

# Il sistema informativo agricolo di Regione Lombardia – missione valutativa (ECO14016)

## I principali esiti dello studio

Consiglio Regionale

18 febbraio 2015

Presentazione a cura di

Federico Rappelli e Luca Milanetto

Éupolis Lombardia

# Scaletta

- Premessa
- Inquadramento generale
- I quattro quesiti
- Considerazioni conclusive



# Éupolis Lombardia



# Il mandato iniziale

- Molto ambizioso e sfidante
- Quattro domande ma anche alcune curiosità e riflessioni *collaterali*
- (...) capire se il sistema informativo SIARL (...) sia stato realmente in grado di snellire e velocizzare i procedimenti amministrativi e, (...), quali sono state le ricadute sull'utilizzo di questo sistema sulle attività delle imprese agricole, (...).



# Il contesto agricolo lombardo

	2000	2010	Differenza %	% su Italia al 2010
<b>Aziende</b>	71.350	54.333	-23,9%	3,40%
<b>SAU</b>	1.039.592	986.826	-5,1%	7,50%
<b>Manodopera</b>	153.902	137.447	-10,7%	2,80%
<b>% PIL agricoltura</b>	4,00%	3,50%	-12,5%	1,80%
<b>Mortalità imprese</b>	6,20%	5,60%	-9,7%	

- ✓ Le aziende erano oltre 119.000 nel 1990
- ✓ Il tasso di mortalità dopo essere sceso a 4,8% (2005) è tornato verso il 6%



# Metodologia applicata

- ***Analisi di tipo qualitativo: conduzione di interviste a testimoni privilegiati***
- ***Ricostruzione critica dell'intervento: recupero di informazioni da fonti dirette ed indirette***
- ***Analisi delle fonti dati regionali: recupero di informazioni di monitoraggio dalla DG Agricoltura***

✓ 12 Interviste alle province

✓ 5 Interviste ai CAA

✓ 3 interviste alla DG Agri e 2 all'OPR



# Lavoro svolto

Anno 2014	Tipologia soggetto	Ente
1 ottobre	CAA	Confagricoltura Lombardia
1 ottobre	CAA	UniCAA
6 ottobre	Provincia	Provincia di Bergamo
6 ottobre	CAA	Coldiretti
9 ottobre	CAA	Copagri
14 ottobre	Provincia	Provincia di Lodi
17 ottobre	CAA	CIA
20 ottobre	Provincia	Provincia di Mantova
27 ottobre	Provincia	Provincia di Cremona
6 novembre	Provincia	Provincia di Lecco
6 novembre	Provincia	Provincia di Monza e Brianza
7 novembre	Provincia	Provincia di Pavia
10 novembre	Provincia	Provincia di Varese
10 novembre	Provincia	Provincia di Milano
11 novembre	Provincia	Provincia di Brescia
14 novembre	Provincia	Provincia di Sondrio
27 novembre	Provincia	Provincia di Como

# I quattro quesiti

Come e da chi viene utilizzato concretamente il sistema informativo SIARL per l'attuazione delle politiche agricole regionali, statali e comunitarie?

Quali sono stati i vantaggi per l'amministrazione derivanti dall'utilizzo del SIARL?

Qual è il punto di vista delle imprese rispetto all'utilizzo di un sistema informativo quale il SIARL e qual è la percezione dei vantaggi che determina?

In che modo il SIARL contribuisce a rendere più efficaci e meno ridondanti i controlli e la vigilanza diretti alle imprese agricole?



# Gli obiettivi del SIARL

Semplificazione amministrativa

Trasparenza amministrativa

Riduzione dei costi diretti e indiretti

Maggiore efficienza nei controlli



# La situazione di partenza

- *Estrema eterogeneità della modulistica utilizzata*
- *Ridondanza di alcuni documenti richiesti a corredo delle domande*
- *Complessità di molti iter amministrativi*
- *Sistemi di archiviazione di documenti cartacei (spesso imprecisi e poco sicuri)*
- *Difficoltà di controllo dei tempi istruttori e dei carichi di lavoro*
- *Alfabetizzazione informatica del personale molto bassa.*



# Nascita e utilizzo del SIARL

1996 ideazione

1998 Definizione degli obiettivi istitutivi

Aziende iscritte: 50.840 (2013)

Finanziamenti gestiti: 734 milioni € (2013)

Numero di procedimenti gestiti: 1.800 mila  
(2007-13)



# Gli sviluppi del SIARL

1998: apertura dei servizi SIARL

2003: Introduzione del servizio GIS

2005: Integrazione con i servizi di AGEA

2007: Gestione delle pratiche del nuovo PSR

2011: Introduzione del registro debitori

2012: Gestione accessi con la CNS

2014: Evoluzioni (SISCO)



# Quesito 1

Come e da chi viene utilizzato concretamente il sistema informativo SIARL per l'attuazione delle politiche agricole regionali, statali e comunitarie?



# Quesito 1: l'utilizzo del SIARL

## Tipologia di dati gestiti

- *Dati anagrafici del beneficiario e caratteristiche dell'azienda*
- *Richiesta di finanziamento (PSR, domanda unica, **fondi comunitari**)*
- *Richieste per agevolazioni fiscali (es. buoni carburante)*
- *Dichiarazioni per obblighi di legge (es. direttiva nitrati, dichiarazione uve)*

## Attori coinvolti

- *L'OPR*
- *Le 12 Province*
- *I 5 CAA accreditati e le sedi provinciali e comunali*
- *Le 23 Comunità Montane*
- *Le 12 sedi degli Ster Regionali*
- *Le 50.000 aziende agricole*



## Quesito 2

Quali sono stati i vantaggi per l'amministrazione derivanti dall'utilizzo del SIARL?



# Quesito 2: obiettivi raggiunti

## Semplificazione amministrativa

- *Richieste di finanziamento web based, quindi accessibili da tutta la rete, senza necessità di passaggi di file o di fascicoli cartacei*
- *Registrazione di tutte le informazioni relative all'azienda in un Fascicolo unico aziendale, detenuto dai CAA e visibile da tutte le amministrazioni*

## Trasparenza amministrativa

- *Allineamento con le banche dati esterne dei dati che riguardano le imprese e informatizzazione del fascicolo unico*
- *Possibilità di visualizzare il Fascicolo unico in ogni sede di CAA e direttamente da parte dell'agricoltore dal proprio PC di casa*



# Quesito 2: obiettivi raggiunti

## Riduzione costi

- *Ridisegno di tutti i processi amministrativi con l'eliminazione delle ridondanze presenti*
- *Normalizzazione della documentazione con eliminazione dei format realizzati dai singoli funzionari*

## Maggiore efficienza nei controlli

- *Presenza dei dati che devono essere controllati direttamente a sistema all'interno del fascicolo unico*
- *Presenza delle mappature cartografiche dell'azienda*
- *Definizione di modelli di check list, di verbali e di altri strumenti presenti a sistema e uniformati per tutti gli utilizzatori*



# Quesito 3

Qual è il punto di vista delle imprese rispetto all'utilizzo di un sistema informativo quale il SIARL e qual è la percezione dei vantaggi che determina?



# Quesito 3:SIARL e le aziende

## Le ragioni del non utilizzo delle aziende

- *La forte connessione degli agricoltori con il mondo delle organizzazioni e, di conseguenza, con i CAA*
- *La complessità della materia e la necessità di un continuo aggiornamento normativo*
- *Il basso interesse degli agricoltori verso un tema che non è considerato parte integrante dell'attività produttiva vera e propria*
- *Il costo fisso contenuto della gestione della pratica*
- *La consuetudine a rivolgersi alle associazioni di categoria per la risoluzione di problemi percepiti di carattere esclusivamente burocratico.*



# Quesito 4

In che modo il SIARL contribuisce a rendere più efficaci e meno ridondanti i controlli e la vigilanza diretti alle imprese agricole?

# Quesito 4: il SIARL e i controlli

Un sistema che funziona bene

Il sistema ha permesso una forte standardizzazione del processo amministrativo

Registrazione delle operazioni a sistema

Situazione aziendale aggiornata

Manca la dematerializzazione: necessario un controllo

Manca il RUCA: la Regione sta definendo il progetto



# Considerazioni finali

- ① *Un sistema che funziona bene*
- ② *Un sistema non moderno ma ancora efficace*
- ③ *Un sistema che ha dato risposte agli obiettivi definiti*
- ④ *Un sistema che permette una registrazione dei dati ....*
- ⑤ *...ma non una certificazione*
- ⑥ *Un sistema poco performante e poco flessibile*
- ⑦ *Un sistema chiuso che non consente di valorizzare le info contenute*



# Le attività previste nel 1999...

- a) *La creazione di un'anagrafe regionale delle imprese agricole* **OK**
- b) *L'utilizzo di un documento di riconoscimento elettronico e cartaceo delle imprese* **OK**
- c) *standardizzazione dell'interscambio dati* **OK**
- d) *L'adozione di un documento di riconoscimento cartaceo ed elettronico delle aziende agricole* **OK**
- e) *L'adozione di strumenti tecnici e di servizi per la formazione, l'archiviazione e la trasmissione di documenti, quali la firma elettronica* **PARZIALMENTE**
- f) *L'automazione di processi amministrativi* **PARZIALMENTE**
- g) *La realizzazione di strumenti per il monitoraggio* **PARZIALMENTE**
- h) *L'attivazione di un sistema di formazione* **OK**



# Grazie

## Il Gruppo di lavoro

- Antonio Lentini - Dirigente
- Federico Rappelli - PL
- Luca Milanetto
- Laura Carraresi

